

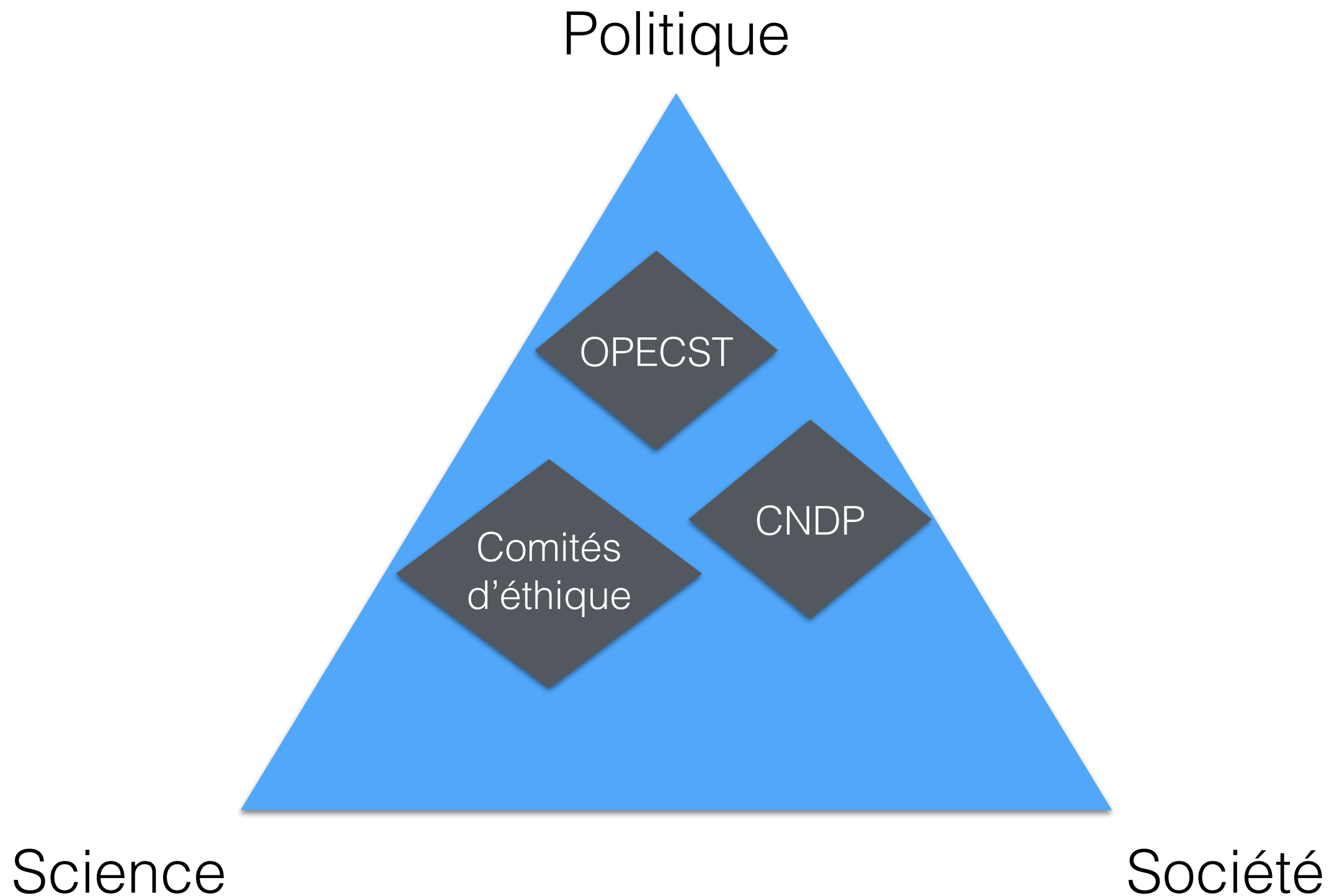
# Quand la biomédecine entre en politique...

Pierre Delvenne  
Chercheur qualifié FNRS  
Université de Liège, Centre de recherches SPIRAL

Université d'été de l'IHEST, 10 juillet 2014



# Quand la science entre en politique?



# Une nouveauté?

- La science a toujours été une activité sociale et politique (e.g. Latour et Woolgar 1979), partiellement protégée des influences extérieures mais jamais totalement autonome (e.g. Kleinmann et Vallas 2001)
- Le politique s'appuie depuis longtemps sur la science et la technologie pour transformer la société (et réfléchit depuis longtemps aux risques inhérents, cf. Fressoz 2012)
- La société façonne constamment le développement de la S&T (e.g. Bijker, Hughes and Pinch 1987)

# Les deux visages de la science et la technologie

- Produisent des **risques**
- Apportent des **solutions**
- Deux visages dont les **impacts sur le politique** sont très différents



# « Evidence »-based policies

- Incertitudes et risques multiples liés à la S&T: nouvelles arènes de débat public, nouveaux « experts »...
- Dans le processus décisionnel, l'incertitude reste **anormalisée**: « sound evidence » pour baser les décisions publiques
- Le politique attend des experts qu'ils simplifient la complexité: « Keep it complex? » (Stirling 2010)

# Economie basée sur la connaissance

- Les nouvelles technologies sont de plus en plus présentées comme **porteuses de solutions** aux crises économiques, politiques, sociales et écologiques de notre époque
- Elles créent des **promesses** mais aussi des **attentes** chez les acteurs (cf. P-B Joly)
- Leur **réappropriation** façonnent les développements technologiques, économiques et politiques
- De **nouvelles économies politiques** naissent autour des technologies émergentes



# Bioéconomie

« La bioéconomie offre à l'Europe une **opportunité unique** de faire face à des défis complexes et interconnectés, tout en atteignant la **croissance économique**. Elle peut aider l'Europe à **faciliter la transition vers une société plus efficiente dans l'utilisation des ressources**, qui s'appuie plus fortement sur les ressources biologiques pour **satisfaire les besoins** des consommateurs, les demandes de l'industrie et pour **affronter le changement climatique** ».

Commission Européenne, « Innovating for Sustainable Growth: A Bioeconomy for Europe »



# Contexte évolutif de la santé publique

- Un contexte **biopolitique** en pleine transformation (Foucault 2001, 2004) et **cinq changements** significatifs: « molécularisation », optimisation, subjectification, expertise, bioéconomie (Rose 2007)
- Promotion et développement d'une **bioéconomie** pour des Etats en recherche de compétitivité
- Evolution des **politiques nationales-étatiques** de santé publique



# Conclusions

- Un imaginaire « cornucopien » des ressources liées à la connaissance (knowledge-based economy) qui se décline aussi dans la biomédecine
- Empowerment des individus *versus* nouveau capital lié à l'exploitation de la valeur des ressources biologiques (biocapital)
- Vers une approche intégrative entre la réflexion éthique et les situations critiques de recherche/innovation

# Merci pour votre attention!

Contact: [pierre.delvenne@ulg.ac.be](mailto:pierre.delvenne@ulg.ac.be)  
[www.spiral.ulg.ac.be](http://www.spiral.ulg.ac.be)